

平成 26 年度 一般財団法人 訪問リハビリテーション振興財団

訪問リハビリステーションからのサービス提供に関する
実態調査

報告書

2015 年 3 月

一般社団法人 訪問リハビリテーション振興財団

目 次

第1章 調査概要	・・・P1
第2章 結果	
1. 居宅介護支援専門員 調査	
居宅介護支援専門員自身について	
(1) 年齢	・・・P4
(2) 性別	・・・P5
(3) 勤務形態	・・・P6
(4) 保有資格	・・・P7
(5) 介護支援専門員としての実務年数	・・・P8
(6) 所属先での勤務年数	・・・P9
所属する事業所について	
(7) 事業所の地域	・・・P10
(8) 事業所は単独型か併設型か	・・・P10
(9) 事業所の利用者総数	・・・P11
リハビリテーションサービスの導入状況について	
(10) 平成26年6月の1ヶ月間にケアプランを立てた利用者数とサービスの利用者数	・・・P12
(11) 平成26年6月の給付実績のなかで、リハビリテーション専門職の訪問サービスが必要であるがケアプランに入れていない人数	・・・P12
リハビリテーションニーズとリハビリテーションサービスの供給状況について	
(12) ケアプランを作成する際に訪問リハビリテーションサービスを重視しているか	・・・P13
(13) 訪問リハビリステーションが開設されてから、訪問リハビリテーションサービスは以前に比して適切に導入できるようになったか	・・・P14
(14) 今後、訪問リハビリステーションがもし無くなるとすればどのように思うか	・・・P15
(15) 訪問リハビリステーションが無くなる場合、リハビリテーションの継続的な提供にどんな事業所を活用するか（優先回答/第一位のみ、3つの合計）	・・・P16-17
単独型訪問リハビリステーションの必要性	
(16) 利用者が退院して自宅に戻る時にリハビリテーションの継続が必要だと判断された場合、「訪問リハビリステーション」が各地で適切に開設されている事についてどのように思うか	・・・P18
(17) 「訪問リハビリステーション」が制度上正式に認められるとすれば、その際にケアマネジャーとして制度に盛り込まれるべきだと思う内容	・・・P18

2. かかりつけ医師 調査

かかりつけ医師自身について

- (1) 年齢 . . . P19
- (2) 性別 . . . P20
- (3) 勤務形態 . . . P21
- (4) 保有資格 . . . P22
- (5) 医師としての実務年数 . . . P23
- (6) 所属先での勤務年数 . . . P24

所属する医療機関について

- (7) 事業所の地域 . . . P25
- (8) 事業所は単独型か併設型か . . . P25
- (9) 医療機関の利用者総数（一日平均の患者数） . . . P26

リハビリテーションサービスの導入状況について

- (10) 平成26年6月の1ヶ月間に指示書を作成した人数とサービスの利用者数 . . . P26

リハビリテーションニーズとリハビリテーションサービスの供給状況について

- (11) 地域医療を支えていくうえで訪問リハビリテーションサービスは重要か . . . P27
- (12) 訪問リハビリステーションが開設されてから、訪問リハビリテーションサービスは以前に
比して適切に導入できるようになったか . . . P28
- (13) 今後、訪問リハビリステーションがもし無くなるとすればどのように思うか . . . P29
- (14) 訪問リハビリステーションが無くなる場合、リハビリテーションの継続的な提供にどんな
事業所を活用するか（優先回答/第一位のみ, 3つの合計） . . . P30-31

単独型訪問リハビリステーションの必要性

- (15) 利用者が退院して自宅に戻る時にリハビリテーションの継続が必要だと判断された場合、
「訪問リハビリステーション」が各地で適切に開設されている事についてどのように思う
か . . . P32
- (16) 「訪問リハビリステーション」が制度上正式に認められるとすれば、その際にかかりつけ医
師としての意見 . . . P32

3. 訪問リハビリステーションサービスの利用者・家族 調査

- (1) 訪問リハビリステーションからのサービスによる利用開始時から現在までの状態変化・・・P33
- (2) 訪問リハビリステーションのサービスに満足しているか・・・P34
- (3) Q2にて③不満であると回答した理由（自由回答）・・・P34
- (4) 訪問リハビリステーションからのサービス提供は必要か・・・P35
- (5) Q4にて必要であると回答した理由（自由回答）・・・P36

4. 訪問リハビリステーションサービスの担当リハビリ専門職 調査

- (6) 利用者の年齢・・・P37
- (7) 利用者の性別・・・P38
- (8) 要介護度・・・P39
- (9) 要介護度の原因となった主な疾患・・・P40
- (10) 訪問リハサービスの利用期間・・・P41
- (11) 1週間当たりの訪問リハサービスの利用頻度・・・P42
- (12) 1週間当たりの訪問リハサービスの利用時間・・・P43
- (13) 併用している居宅サービス（複数回答）・・・P44
- (14) サービス利用開始時から現在までの運動 FIM の点数・・・P45
- (15-A) サービス利用開始前と現在の日中の過ごし方・・・P46-56
- (15-B) サービス利用開始時と現在の外出頻度（通所サービス・通院を除く）・・・P57
- (15-C) サービス利用開始時と現在の利用者の状態・生活スタイル等・・・P58-62

第 1 章 調査概要

(1) 調査目的

福島県南相馬地区、岩手県宮古・山田地区における訪問リハビリテーション事業所(特区モデル)開設に伴い、質の高い在宅生活を送るために在宅リハビリテーションサービス拡充へ向けたいわゆる単独型訪問リハビリステーションの提供が開始された。

本調査は、当該事業所による訪問リハビリテーションサービス実施状況、訪問リハビリテーションへのニーズ等に関する実態を調査し、来年度以降の制度改正への提言に向けた基礎資料を作成することを目的として実施する。

(2) 調査対象

①福島県南相馬地区、岩手県宮古・山田地区の医療機関 34 施設に勤務する医師 75 名

(回収率：20%)

②福島県南相馬地区、岩手県宮古・山田地区の居宅介護支援事業所および地位包括支援センター 39 施設に勤務する介護支援専門員 90 名

(回収率:80%)

③浜通り訪問リハビリステーション、宮古・山田訪問リハビリステーションゆずる、気仙沼訪問リハビリステーションに勤務する理学療法士、作業療法士、言語聴覚士およびサービスを利用する利用者・家族

(3) 調査時期

平成 26 年 4 月 1 日～平成 26 年 12 月 30 日

(4) 実施体制

塩中 雅博 ポシブル医科学株式会社

安部 浩之 有限会社 ふらむはあとリハビリねっと

梶原 幸信 伊東市民病院

土居 義典 株式会社創心會

野崎展史 公益社団法人 日本理学療法士協会

(5) 回収状況

塩中 雅博 ポシブル医科学株式会社

安部 浩之 有限会社 ふらむはあとリハビリねっと

梶原 幸信 伊東市民病院

土居 義典 株式会社創心會

野崎展史 公益社団法人 日本理学療法士協会

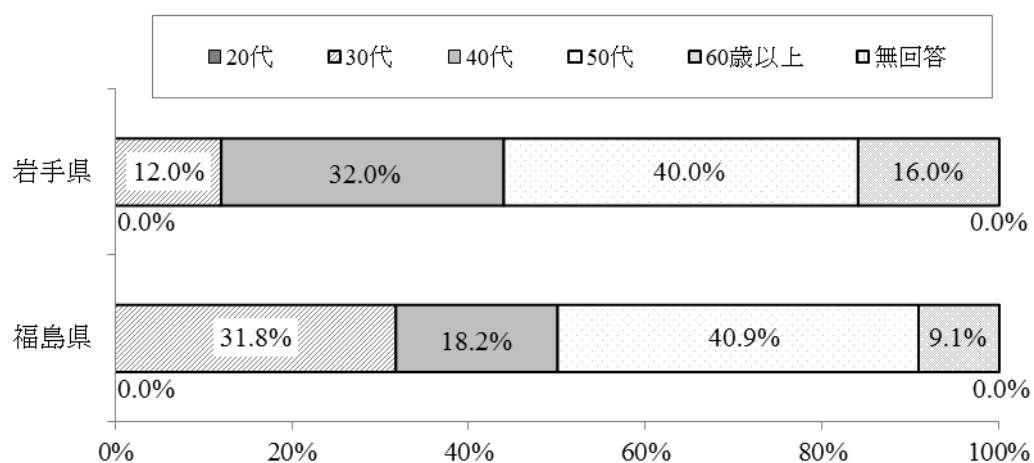
第 2 章 結果

1. 居宅介護支援専門員 調査

居宅介護支援専門員自身について

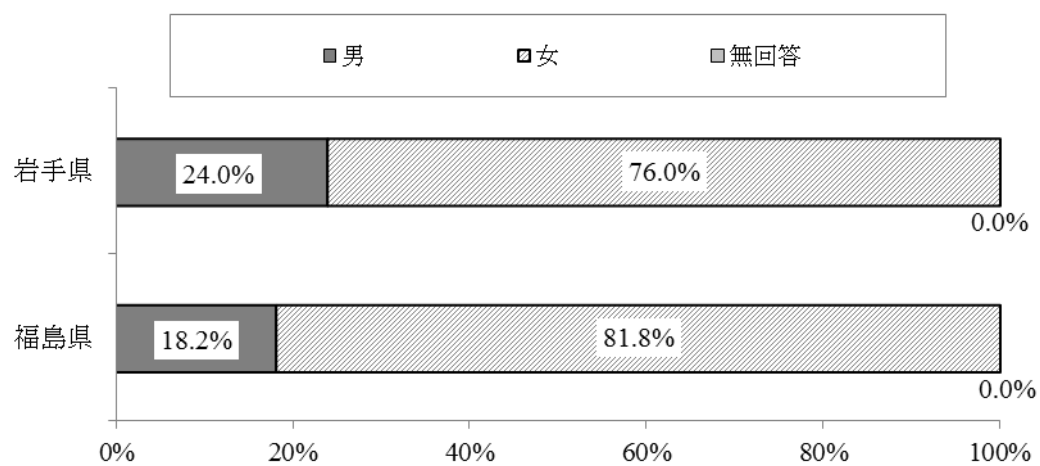
(1) 年齢

	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	20代	30代	40代	50代	60歳以上	無回答
合 計		72	0 0.0%	13 18.1%	20 27.8%	29 40.3%	10 13.9%	0 0.0%
岩手県		50	0 0.0%	6 12.0%	16 32.0%	20 40.0%	8 16.0%	0 0.0%
福島県		22	0 0.0%	7 31.8%	4 18.2%	9 40.9%	2 9.1%	0 0.0%



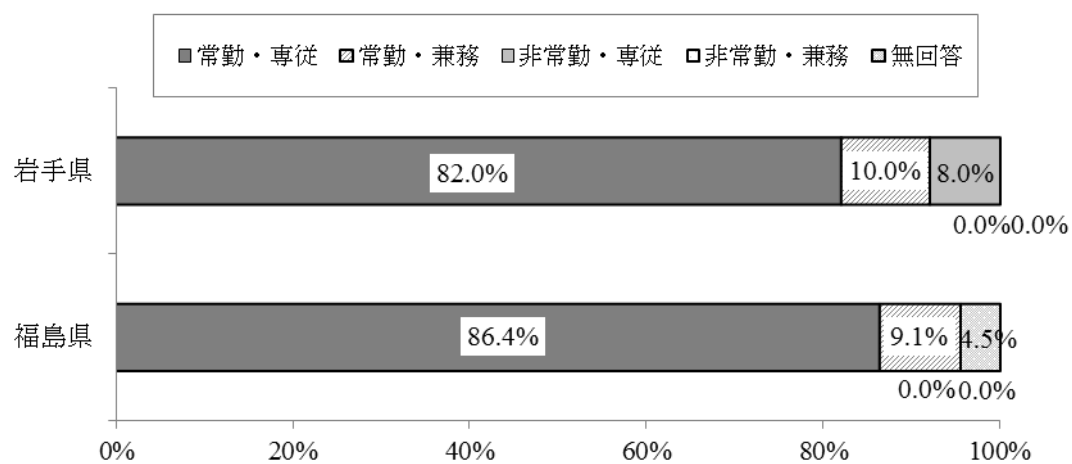
(2) 性別

	合 計	男	女	無回答
上段：度数				
下段：パーセンテージ				
合 計	72	16	56	0
		22.2%	77.8%	0.0%
岩手県	50	12	38	0
		24.0%	76.0%	0.0%
福島県	22	4	18	0
		18.2%	81.8%	0.0%



(3) 勤務形態

	合 計	常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	無回答
上段：度数						
下段：パーセンテージ						
合 計	72	60 83.3%	7 9.7%	4 5.6%	0 0.0%	1 1.4%
岩手県	50	41 82.0%	5 10.0%	4 8.0%	0 0.0%	0 0.0%
福島県	22	19 86.4%	2 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.5%

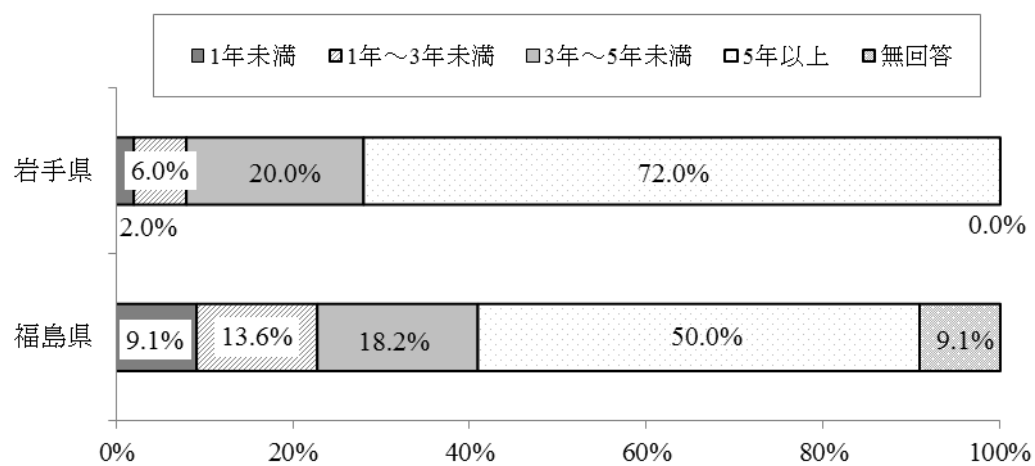


(4) 保有資格（複数回答）

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	看護師	准看護師	PT	OT	ST
合 計	72	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 5.6%	14 19.4%	2 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
岩手県	50	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.0%	10 20.0%	2 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
福島県	22	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 13.6%	4 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
上段：度数 下段：パーセンテージ	社会福祉士	介護福祉士	歯科衛生士	柔道整復師	管理栄養士	栄養士	あん摩マッサージ 指圧師、はり師、 きゅう師	義肢装具士	その他	
合 計	5 6.9%	45 62.5%	2 2.8%	1 1.4%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 8.3%	
岩手県	2 4.0%	32 64.0%	2 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 10.0%	
福島県	3 13.6%	13 59.1%	0 0.0%	1 4.5%	1 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.5%	

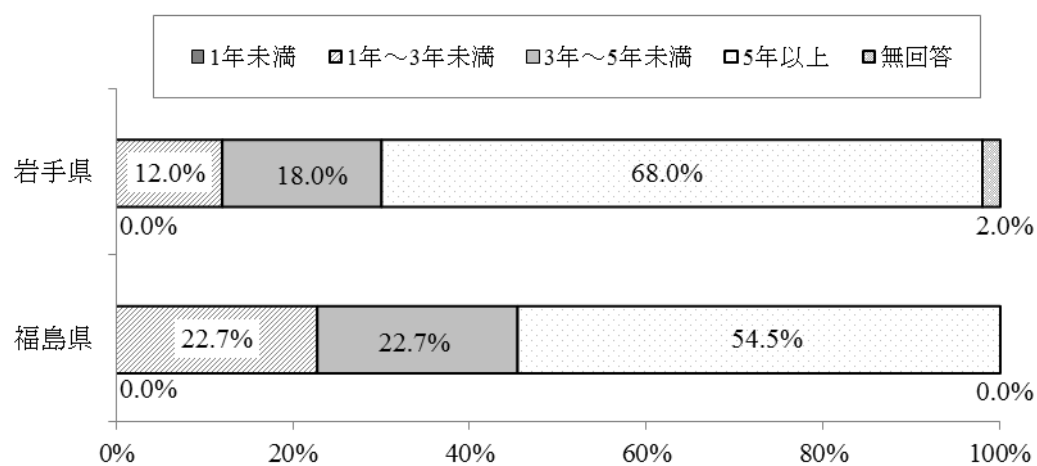
(5) 介護支援専門員としての実務年数

	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年以上	無回答
合 計		72	3 4.2%	6 8.3%	14 19.4%	47 65.3%	2 2.8%
岩手県		50	1 2.0%	3 6.0%	10 20.0%	36 72.0%	0 0.0%
福島県		22	2 9.1%	3 13.6%	4 18.2%	11 50.0%	2 9.1%



(6) 所属先での勤務年数

	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年以上	無回答
合 計		72	0 0.0%	11 15.3%	14 19.4%	46 63.9%	1 1.4%
岩手県		50	0 0.0%	6 12.0%	9 18.0%	34 68.0%	1 2.0%
福島県		22	0 0.0%	5 22.7%	5 22.7%	12 54.5%	0 0.0%



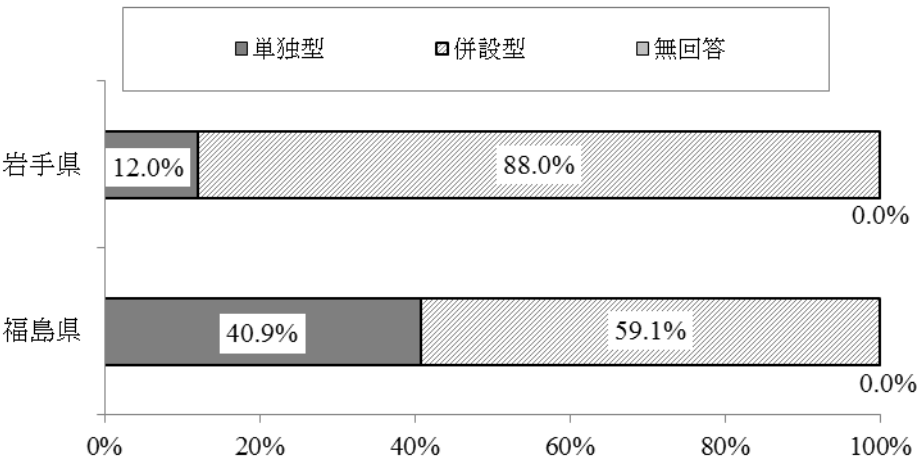
所属する事業所について

(7) 事業所の地域

上段：度数	合 計
下段：パーセンテージ	
合 計	72
岩手県	50
	69.4%
福島県	22
	30.6%

(8) 事業所は単独型か併設型*1 か

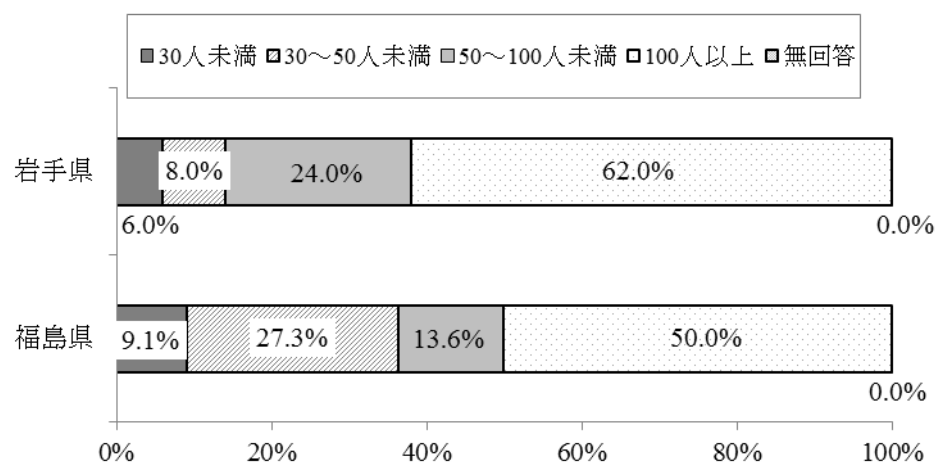
上段：度数	合 計	単独型	併設型	無回答
下段：パーセンテージ				
合 計	72	15	57	0
		20.8%	79.2%	0.0%
岩手県	50	6	44	0
		12.0%	88.0%	0.0%
福島県	22	9	13	0
		40.9%	59.1%	0.0%



*1 併設型
訪問・通所・入所など他の介護保険事業施設と併設している場合を示します。

(9) 事業所の利用者総数

	上段：度数	合 計	30人未満	30～50人未満	50～100人未満	100人以上	無回答
	下段：パーセンテージ						
合 計		72	5 6.9%	10 13.9%	15 20.8%	42 58.3%	0 0.0%
岩手県		50	3 6.0%	4 8.0%	12 24.0%	31 62.0%	0 0.0%
福島県		22	2 9.1%	6 27.3%	3 13.6%	11 50.0%	0 0.0%



リハビリテーションサービスの導入状況について

(10) 平成26年6月の1ヶ月間にケアプランを立てた利用者数とサービスの利用者数

上段：度数 下段：パーセンテージ	利用者総数	うち、通所 サービス利用者	うち、 指定訪問リハ サービス利用者	うち、 通所・訪問、 両リハサービス 利用者	うち、 訪問看護ステ ーションからの訪 問リハサービス 利用者	訪問リハステ ーション（特区事 業所）からの 利用者
合 計	2128	1385	195	195	74	117
	100.0%	65.1%	9.2%	9.2%	3.5%	5.5%
岩手県	1392	943	126	126	42	72
	100.0%	67.7%	9.1%	9.1%	3.0%	5.2%
福島県	736	442	69	69	32	45
	100.0%	60.1%	9.4%	9.4%	4.3%	6.1%

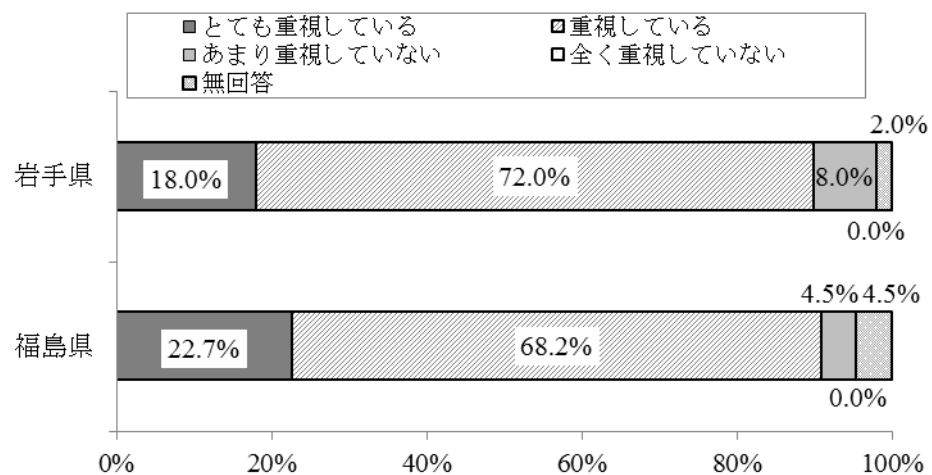
(11) 平成26年6月の給付実績のなかで、リハビリテーション専門職の訪問サービスが必要であるがケアプランに入れていない人数

上段：度数 下段：パーセンテージ	人数	うち、予防給付	無回答
合 計	285	21	6
	100.0%	7.4%	2.1%
岩手県	160	14	4
	100.0%	8.8%	2.5%
福島県	125	7	2
	100.0%	5.6%	1.6%

リハビリテーションニーズとリハビリテーションサービスの供給状況について

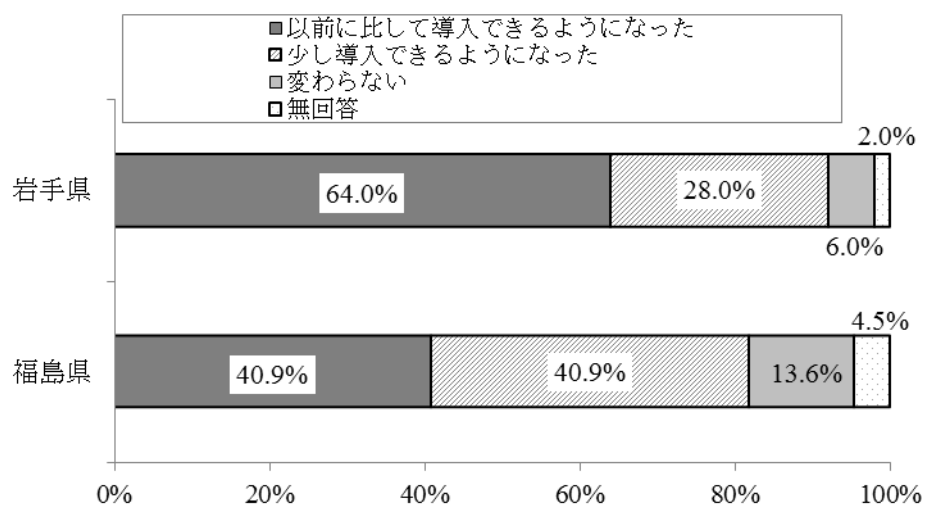
(12) ケアプランを作成する際に訪問リハビリテーションサービスを重視しているか

	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	とても重視し ている	重視している	あまり重視し ていない	全く重視して いない	無回答
合 計		72	14 19.4%	51 70.8%	5 6.9%	0 0.0%	2 2.8%
岩手県		50	9 18.0%	36 72.0%	4 8.0%	0 0.0%	1 2.0%
福島県		22	5 22.7%	15 68.2%	1 4.5%	0 0.0%	1 4.5%



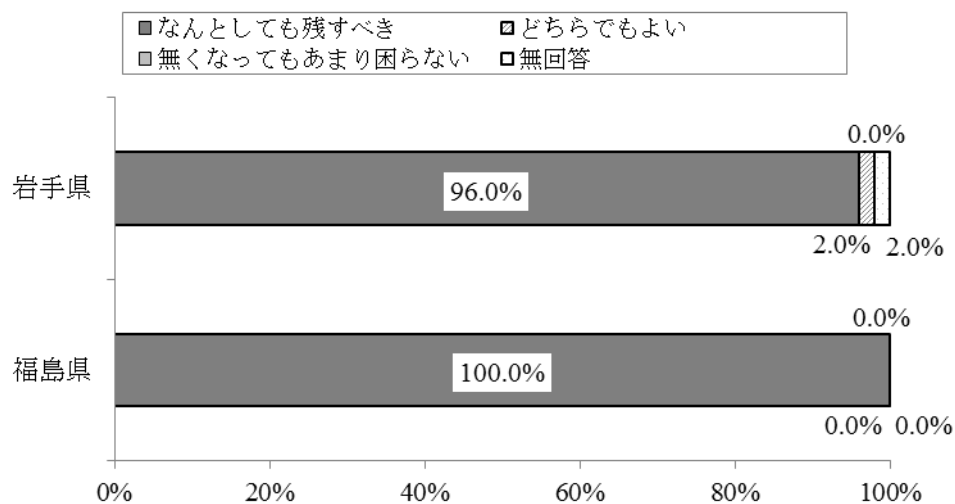
(13) 訪問リハビリステーションが開設されてから、訪問リハビリテーションサービスは以前に比して適切に導入できるようになったか

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	以前に比して導 入できるようにな った	少し導入できる ようになった	変わらない	無回答
合 計	72	41 56.9%	23 31.9%	6 8.3%	2 2.8%
岩手県	50	32 64.0%	14 28.0%	3 6.0%	1 2.0%
福島県	22	9 40.9%	9 40.9%	3 13.6%	1 4.5%



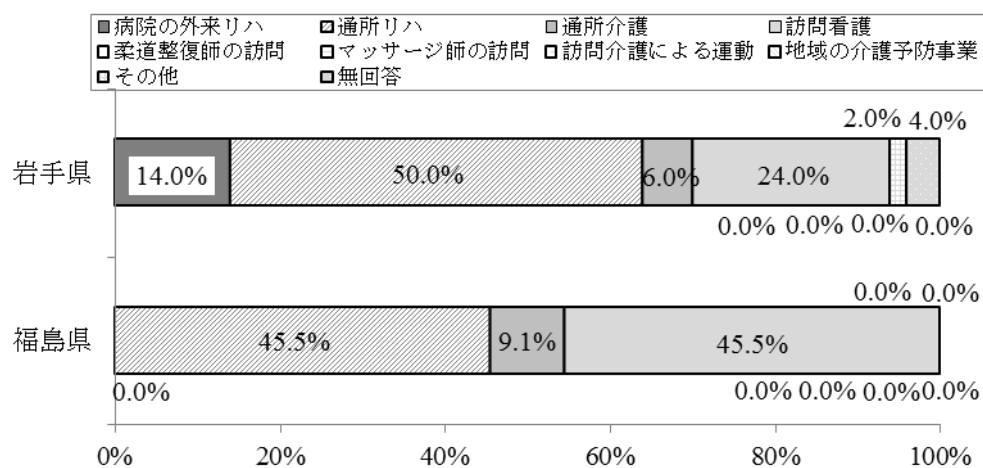
(14) 今後、訪問リハビリステーションがもし無くなるとすればどのように思うか

	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	なんとしても 残すべき	どちらでも よい	無くなっても あまり困ら ない	無回答
合 計		72	70 97.2%	1 1.4%	0 0.0%	1 1.4%
岩手県		50	48 96.0%	1 2.0%	0 0.0%	1 2.0%
福島県		22	22 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%



(15) 訪問リハビリステーションが無くなる場合、リハビリテーションの継続的な提供にどんな事業所を活用するか（優先回答/第一位のみ）

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	病院の 外来リハ	通所リハ	通所介護	訪問看護	柔道整復師の 訪問	マッサージ師 の訪問	訪問介護によ る運動	地域の介護 予防事業	その他	無回答
合 計	72	7 9.7%	35 48.6%	5 6.9%	22 30.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	2 2.8%
岩手県	50	7 14.0%	25 50.0%	3 6.0%	12 24.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.0%	2 4.0%
福島県	22	0 0.0%	10 45.5%	2 9.1%	10 45.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%



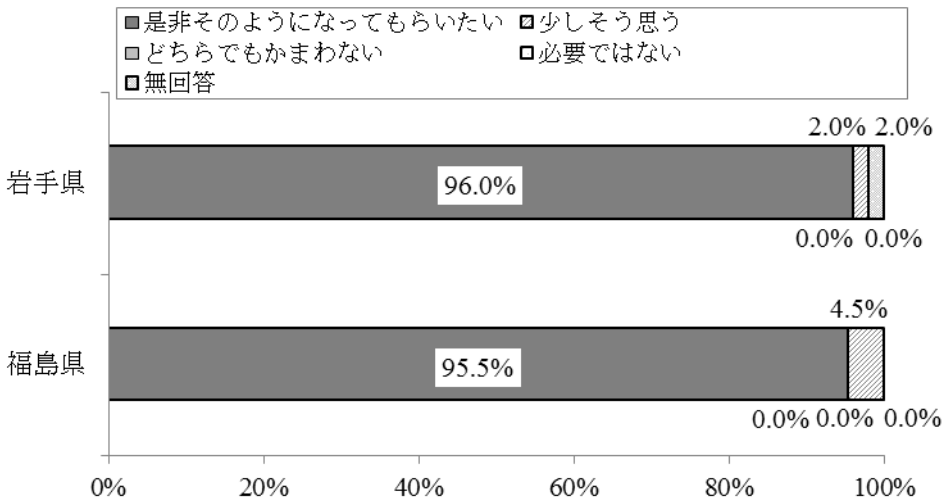
(15) 訪問リハビリステーションが無くなる場合、リハビリテーションの継続的な提供にどんな事業所を活用するか（優先回答/3つの合計）（複数回答）

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	病院の外来リ ハ	通所リハ	通所介護	訪問看護	柔道整復師の訪 問	マッサージ師の 訪問	訪問介護による 運動	地域の介護予防 事業	その他	無回答
合 計	72	25 34.7%	66 91.7%	44 61.1%	55 76.4%	3 4.2%	6 8.3%	4 5.6%	0 0.0%	1 1.4%	12 16.7%
岩手県	50	19 38.0%	45 90.0%	29 58.0%	38 76.0%	3 6.0%	2 4.0%	4 8.0%	0 0.0%	1 2.0%	9 18.0%
福島県	22	6 27.3%	21 95.5%	15 68.2%	17 77.3%	0 0.0%	4 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 13.6%

単独型訪問リハビリステーションの必要性

(16) 利用者が退院して自宅に戻る時にリハビリテーションの継続が必要だと判断された場合、「訪問リハビリステーション」が各地で適切に開設されている事についてどのように思うか

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	是非そのよう になってもら いたい	少しそう思う	どちらでもか まわない	必要ではない	無回答
合 計	72	69 95.8%	2 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%
岩手県	50	48 96.0%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.0%
福島県	22	21 95.5%	1 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%



(17) 「訪問リハビリステーション」が制度上正式に認められるとすれば、その際にケアマネージャーとして制度に盛り込まれるべきだと思う内容（以下抜粋）

介護保険のみならず医療保険でもサービスを受ける事ができると良い。
OT、PT、ST、他の業務内容の明確化 専門性の向上。 今はOT も PT も、同じ様なりハビリをしている。それぞれ特性が異なるということを声を上げて伝えて欲しい。
医療系サービスについての限度額の調整 ・医師の指示書がなくても利用できる体制。
OT・PT・ST が通所系では人数的にも内容的にも不足で充分にリハビリが出来ないのが現状。

2. かかりつけ医師 調査

(1) 年齢

上段：度数 下段：パーセンテージ		合 計	20代	30代	40代	50代	60歳以上	無回答
合 計	15	0	1	3	6	5	0	
		0.0%	6.7%	20.0%	40.0%	33.3%	0.0%	
岩手県	2	0	0	1	1	0	0	
		0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
福島県	13	0	1	2	5	5	0	
		0.0%	7.7%	15.4%	38.5%	38.5%	0.0%	

(2) 性別

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	男	女	無回答
合 計	15	15	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%
岩手県	2	2	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%
福島県	13	13	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%

(3) 勤務形態

上段：度数 下段：パーセンテージ		合 計	常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	無回答
合 計		15	14	0	0	1	0
			93.3%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%
岩手県		2	2	0	0	0	0
			100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
福島県		13	12	0	0	1	0
			92.3%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%

(4) 保有資格

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	医師	歯科医師	薬剤師	居宅介護支援 専門員	その他	無回答
合 計	15	15	0	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
岩手県	2	2	0	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
福島県	13	13	0	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

(5) 医師としての実務年数

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	5年未満	5年～10年未満	11年～15年未満	15年以上	無回答
合 計	15	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	13 86.7%	1 6.7%
岩手県	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%
福島県	13	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	11 84.6%	1 7.7%

(6) 所属先での勤務年数

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	5年未満	5年～10年未満	11年～15年未満	15年以上	無回答
合 計	15	3 20.0%	5 33.3%	4 26.7%	3 20.0%	0 0.0%
岩手県	2	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
福島県	13	3 23.1%	3 23.1%	4 30.8%	3 23.1%	0 0.0%

所属する医療機関について

(7) 事業所の地域

上段：度数	合 計
下段：パーセンテージ	
合 計	15
岩手県	2
	13.3%
福島県	13
	86.7%

(8) 事業所は単独型か併設型*1 か

上段：度数	合 計	単独型	併設型	無回答
下段：パーセンテージ				
合 計	15	11	2	2
		73.3%	13.3%	13.3%
岩手県	2	2	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%
福島県	13	9	2	2
		69.2%	15.4%	15.4%

*1 併設型
訪問・通所・入所など他の介護保険事業施設と併設している場合を示します。

(9) 医療機関の利用者総数（一日平均の患者数）

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	30人未満	30～50人未満	50～100人未満	100人以上	無回答
合 計	15	0 0.0%	1 6.7%	5 33.3%	8 53.3%	1 6.7%
岩手県	2	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
福島県	13	0 0.0%	1 7.7%	3 23.1%	8 61.5%	1 7.7%

リハビリテーションサービスの導入状況について

(10) 平成26年6月の1ヶ月間に指示書を作成した人数とサービスの利用者数

上段：度数 下段：パーセンテージ	利用者総数	うち、通所 サービス利用者	うち、指定訪問 リハサービス利 用者	うち、通所・訪 問、両リハサービ ス利用者	うち、訪問看護 ステーションか らの訪問リハ サービス利用者	訪問リハステ ーション（特区事 業所）からの利 用者
合 計	110 100.0%	93 84.5%	22 20.0%	73 66.4%	23 20.9%	28 25.5%
岩手県	12 100.0%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	10 83.3%	2 16.7%
福島県	98 100.0%	91 92.9%	22 22.4%	73 74.5%	13 13.3%	26 26.5%

リハビリテーションニーズとリハビリテーションサービスの供給状況について

(11) 地域医療を支えていくうえで訪問リハビリテーションサービスは重要か

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	とても重要視 している	重要視している	あまり重要視し ていない	全く重要視し ていない	無回答
合 計	15	9 60.0%	4 26.7%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%
岩手県	2	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
福島県	13	8 61.5%	3 23.1%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%

(12) 訪問リハビリステーションが開設されてから、訪問リハビリテーションサービスは以前に比して適切に導入できるようになったか

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	以前に比して 導入できるよ うになった	少し導入できる ようになった	変わらない	無回答
合 計	15	8 53.3%	5 33.3%	2 13.3%	0 0.0%
岩手県	2	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
福島県	13	7 53.8%	4 30.8%	2 15.4%	0 0.0%

(13) 今後、訪問リハビリステーションがもし無くなるとすればどのように思うか

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	なんとしても 残すべき	どちらでもよい	無くなっても あまり困らない	無回答
合 計	15	11 73.3%	2 13.3%	2 13.3%	0 0.0%
岩手県	2	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
福島県	13	10 76.9%	1 7.7%	2 15.4%	0 0.0%

(14) 訪問リハビリステーションが無くなる場合、リハビリテーションの継続的な提供にどんな事業所を活用するか（優先回答/第一位のみ）

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	病院の外来リハ	通所リハ	通所介護	訪問看護	柔道整復師の 訪問	マッサージ師 の訪問	訪問介護によ る運動	地域の介護予 防事業	その他	無回答
合 計	15	3 20.0%	3 20.0%	2 13.3%	2 13.3%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 26.7%
岩手県	2	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
福島県	13	3 23.1%	3 23.1%	0 0.0%	2 15.4%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 30.8%

(14) 訪問リハビリステーションが無くなる場合、リハビリテーションの継続的な提供にどんな事業所を活用するか（優先回答/3つの合計）（複数回答）

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	病院の外来リハ	通所リハ	通所介護	訪問看護	柔道整復師の訪 問	マッサージ師の 訪問	訪問介護による 運動	地域の介護予防 事業	その他	無回答
合 計	15	3 20.0%	9 60.0%	8 53.3%	5 33.3%	2 13.3%	2 13.3%	2 13.3%	1 6.7%	0 0.0%	13 86.7%
岩手県	2	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
福島県	13	3 23.1%	8 61.5%	6 46.2%	3 23.1%	2 15.4%	2 15.4%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%

単独型訪問リハビリステーションの必要性

(15) 利用者が退院して自宅に戻る時にリハビリテーションの継続が必要だと判断された場合、「訪問リハビリステーション」が各地で適切に開設されている事についてどのように思うか

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	是非そのように なってもらいた い	少しそう思う	どちらでもかま わない	必要ではない	無回答
合 計	15	12 80.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%
岩手県	2	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
福島県	13	10 76.9%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%

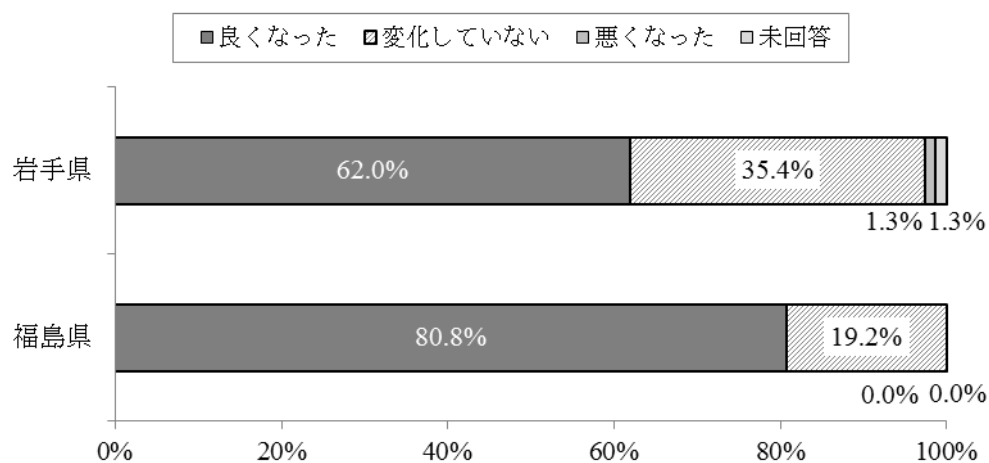
(16) 「訪問リハビリステーション」が制度上正式に認められるとすれば、その際にかかりつけ医師としての意見

リハビリのスタッフは本当によくやっています。もう少し人が多ければ負担が減り、質のよい濃いリハビリが行えるのではないかと思います
安定的に実施されることが必要と考えます。
積極的に利用したい。また、サポートできることがあればサポートしたい。

3. 訪問リハビリステーションサービスの利用者・家族 調査

(1) 訪問リハビリステーション*2からのサービスによる利用開始時から現在までの状態変化

	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	良くなった	変化していない	悪くなった	未回答
合 計		152	108 71.1%	42 27.6%	1 0.7%	1 0.7%
岩手県		79	49 62.0%	28 35.4%	1 1.3%	1 1.3%
福島県		73	59 80.8%	14 19.2%	0 0.0%	0 0.0%



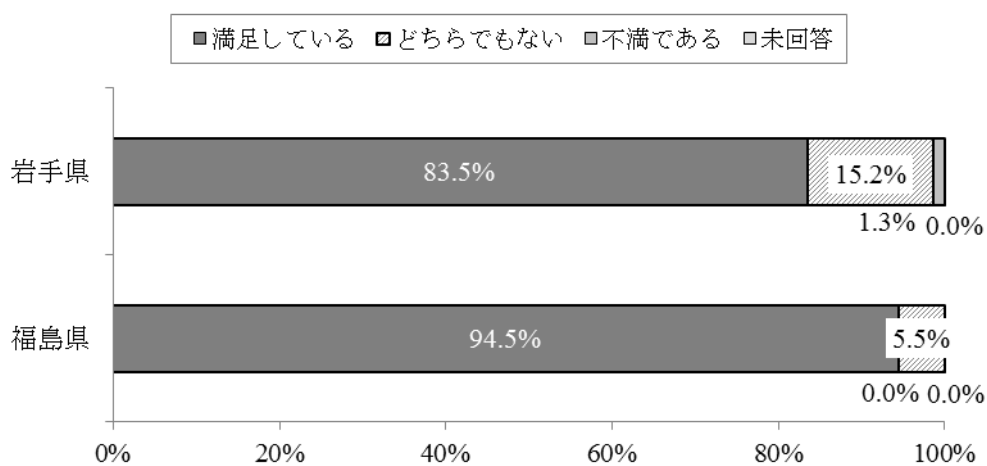
*2 訪問リハビリステーション

岩手県：宮古・山田訪問リハビリステーションゆずる

福島県：浜通り訪問リハビリステーション

(2) 訪問リハビリテーション*2のサービスに満足しているか

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	満足している	どちらでもない	不満である	未回答
合 計	152	135 88.8%	16 10.5%	1 0.7%	0 0.0%
岩手県	79	66 83.5%	12 15.2%	1 1.3%	0 0.0%
福島県	73	69 94.5%	4 5.5%	0 0.0%	0 0.0%



(3) Q2にて不満であると回答した理由（自由回答）

以下抜粋

リハビリに来てくれる方達が丁寧で、お話も気軽に出来るので大変助かっています。それで大分良くなりました。でも私の病名が皆さんと違った病気なので良くなるのは遅いでしょうと思っています。

いつもお世話になっております。もう少し時間を長くお願いします。健康でいたいから。

40～45分の中で血圧や体温測定し、時間的に短い気がします。せめて1時間ぐらいはして欲しい。

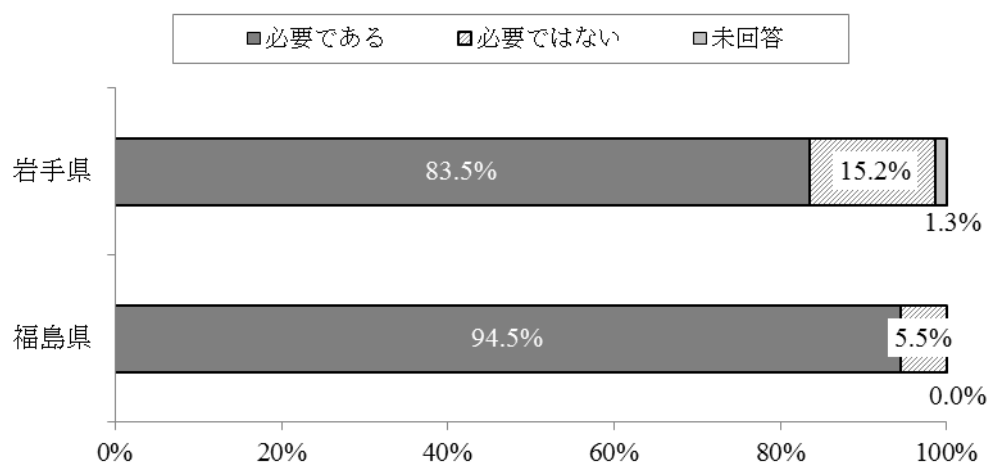
*2 訪問リハビリテーション

岩手県：宮古・山田訪問リハビリテーションゆずる

福島県：浜通り訪問リハビリテーション

(4) 訪問リハビリステーション*2からのサービス提供は必要か

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	必要である	必要ではない	未回答
合 計	152	135 88.8%	16 10.5%	1 0.7%
岩手県	79	66 83.5%	12 15.2%	1 1.3%
福島県	73	69 94.5%	4 5.5%	0 0.0%



*2 訪問リハビリステーション

岩手県：宮古・山田訪問リハビリステーションゆずる

福島県：浜通り訪問リハビリステーション

(5) Q4にて必要であると回答した理由（自由回答）

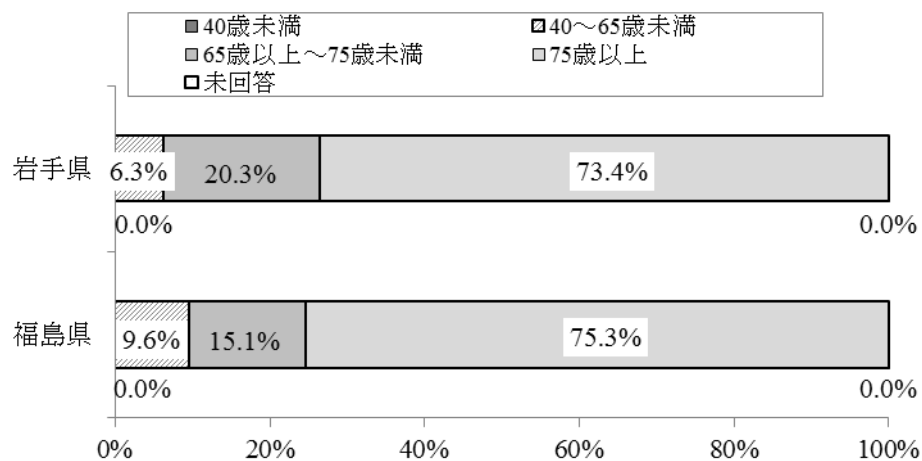
以下抜粋

職員数を増やして利用者をひろげて、リハビリを広く浸透させて、みんなに知ってほしい。
車の運転の出来ない方や寝たきりの方々のため。
病院でのリハビリとは違い自宅でのリハビリは生活の動作につながってくるので大変必要だと思います。
時間が不十分と感じている。1時間はやらないと効果がないのではと思う。
家族が行おうとしても、本人が嫌がってしまうため、必要。
第3者が介入することで、本人や家族のストレス軽減につながる。
訪問者があることで生活にメリハリが生まれる。曜日を意識するようになった。家族以外の人との会話ができる。
地方リハビリはまだまだ専門家不足。リハビリ難民が多い中ゆずるのスタッフは優秀な方が多く、心より感謝している。長期の活用をお願いしたい。

4. 訪問リハビリステーションサービスの担当リハビリ専門職 調査

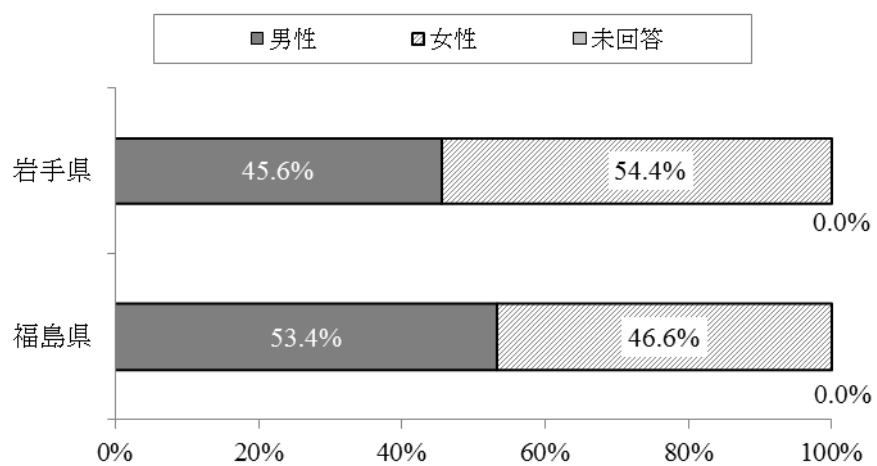
(6) 利用者の年齢

	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	40歳未満	40～65歳未満	65歳以上～75歳未満	75歳以上	未回答
合 計		152	0 0.0%	12 7.9%	27 17.8%	113 74.3%	0 0.0%
岩手県		79	0 0.0%	5 6.3%	16 20.3%	58 73.4%	0 0.0%
福島県		73	0 0.0%	7 9.6%	11 15.1%	55 75.3%	0 0.0%



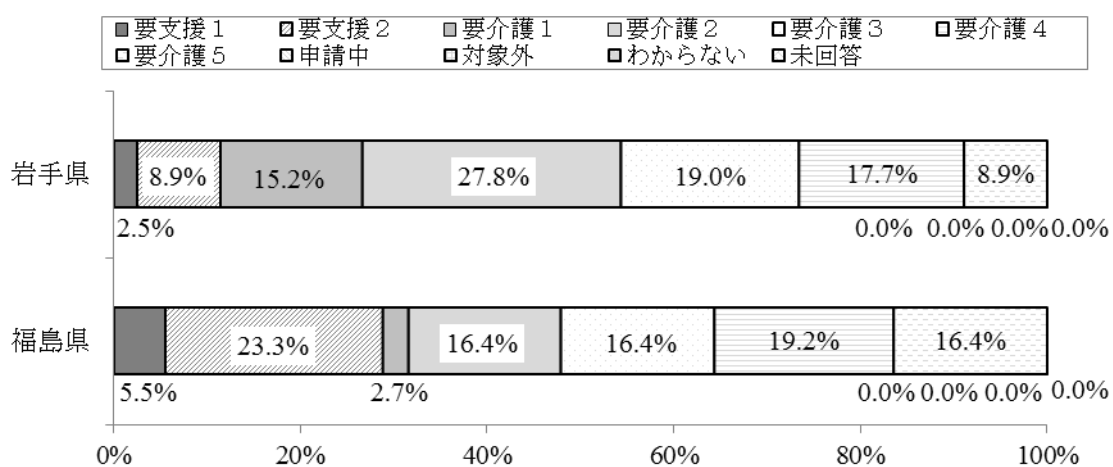
(7) 利用者の性別

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	男性	女性	未回答
合 計	152	75 49.3%	77 50.7%	0 0.0%
岩手県	79	36 45.6%	43 54.4%	0 0.0%
福島県	73	39 53.4%	34 46.6%	0 0.0%



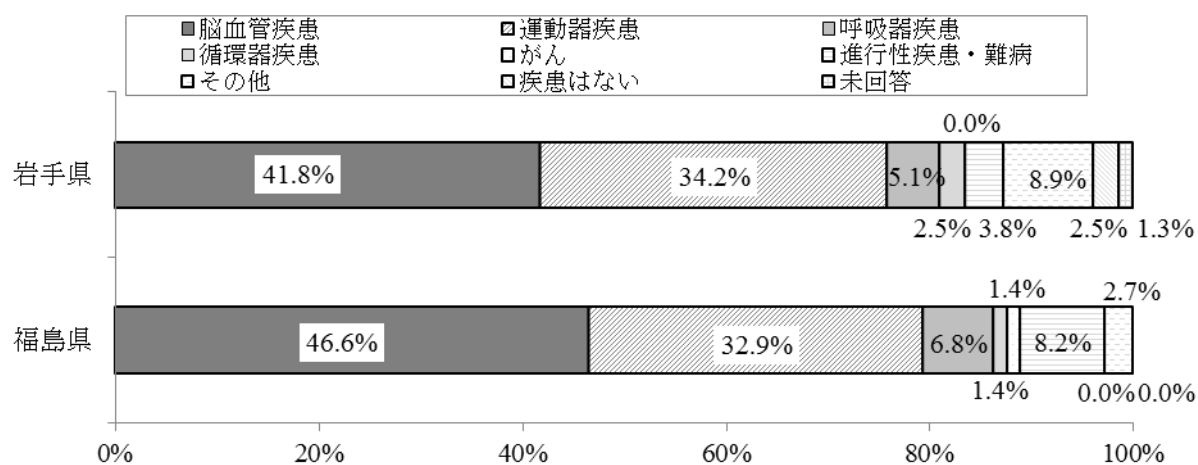
(8) 要介護度

	合 計	要支援 1	要支援 2	要介護 1	要介護 2	要介護 3	要介護 4	要介護 5	申請中	対象外	わからない	未回答
合 計	152	6 3.9%	24 15.8%	14 9.2%	34 22.4%	27 17.8%	28 18.4%	19 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
岩手県	79	2 2.5%	7 8.9%	12 15.2%	22 27.8%	15 19.0%	14 17.7%	7 8.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
福島県	73	4 5.5%	17 23.3%	2 2.7%	12 16.4%	12 16.4%	14 19.2%	12 16.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%



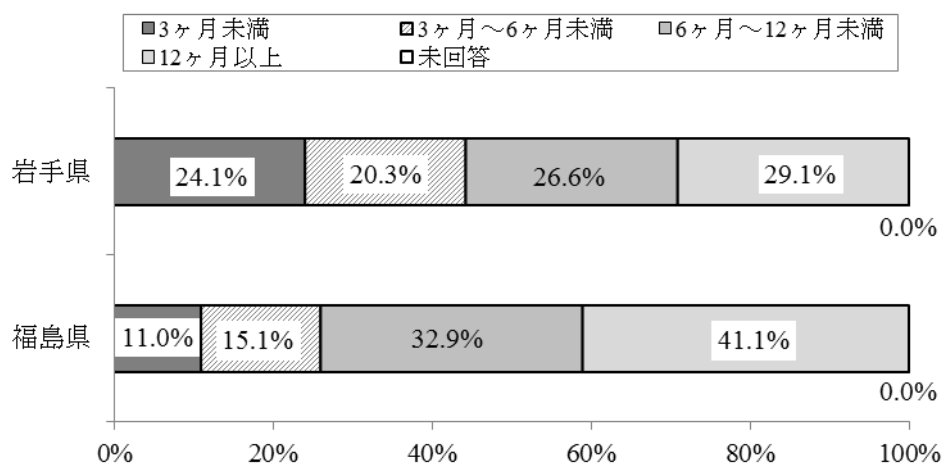
(9) 要介護度の原因となった主な疾患

	合 計	脳血管疾患	運動器疾患	呼吸器疾患	循環器疾患	がん	進行性疾患・難病	その他	疾患はない	未回答
合 計	152	67 44.1%	51 33.6%	9 5.9%	3 2.0%	1 0.7%	9 5.9%	9 5.9%	2 1.3%	1 0.7%
岩手県	79	33 41.8%	27 34.2%	4 5.1%	2 2.5%	0 0.0%	3 3.8%	7 8.9%	2 2.5%	1 1.3%
福島県	73	34 46.6%	24 32.9%	5 6.8%	1 1.4%	1 1.4%	6 8.2%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%



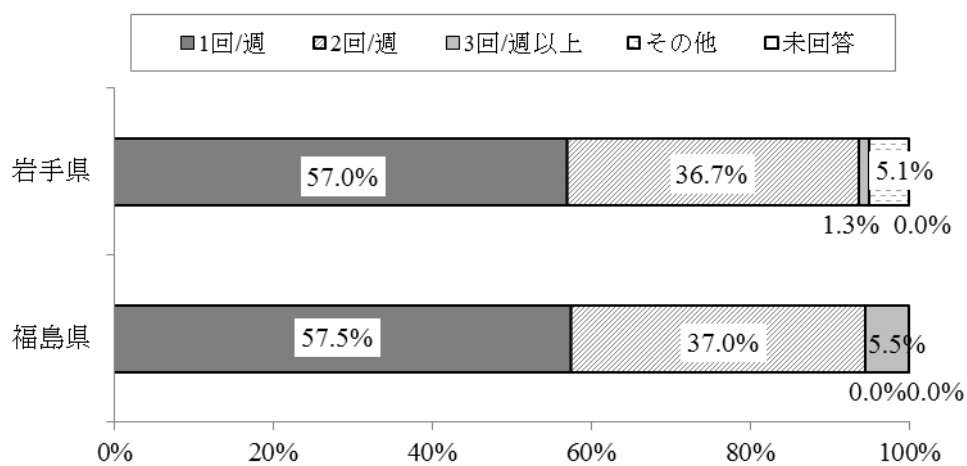
(10) 訪問リハサービスの利用期間

上段：度数 下段：パーセンテージ		合 計	3ヶ月未満	3ヶ月～6ヶ月未満	6ヶ月～12ヶ月未満	12ヶ月以上	未回答
合 計	152	27	27	45	53	0	
		17.8%	17.8%	29.6%	34.9%	0.0%	
岩手県	79	19	16	21	23	0	
		24.1%	20.3%	26.6%	29.1%	0.0%	
福島県	73	8	11	24	30	0	
		11.0%	15.1%	32.9%	41.1%	0.0%	



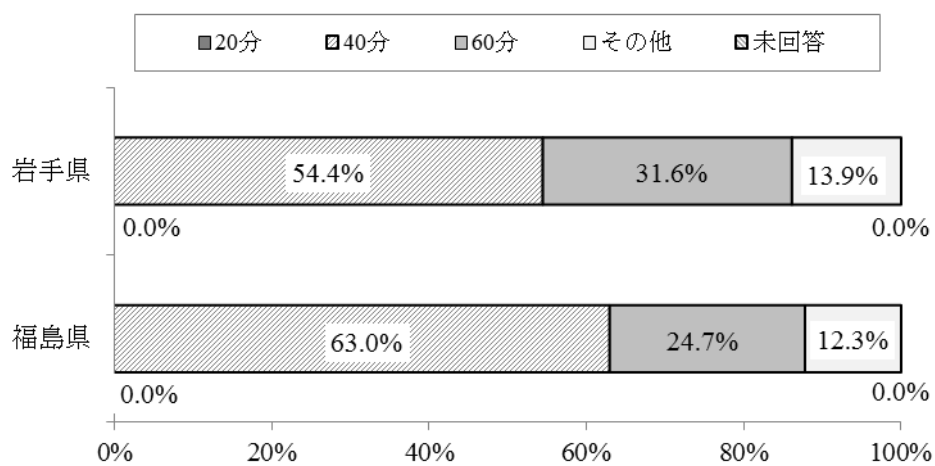
(11) 1週間当たりの訪問リハサービスの利用頻度

	合 計	1回/週	2回/週	3回/週以上	その他	未回答
上段：度数 下段：パーセンテージ						
合 計	152	87	56	5	4	0
		57.2%	36.8%	3.3%	2.6%	0.0%
岩手県	79	45	29	1	4	0
		57.0%	36.7%	1.3%	5.1%	0.0%
福島県	73	42	27	4	0	0
		57.5%	37.0%	5.5%	0.0%	0.0%



(12) 1週間当たりの訪問リハサービスの利用時間

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	20分	40分	60分	その他	未回答
合 計	152	0 0.0%	89 58.6%	43 28.3%	20 13.2%	0 0.0%
岩手県	79	0 0.0%	43 54.4%	25 31.6%	11 13.9%	0 0.0%
福島県	73	0 0.0%	46 63.0%	18 24.7%	9 12.3%	0 0.0%



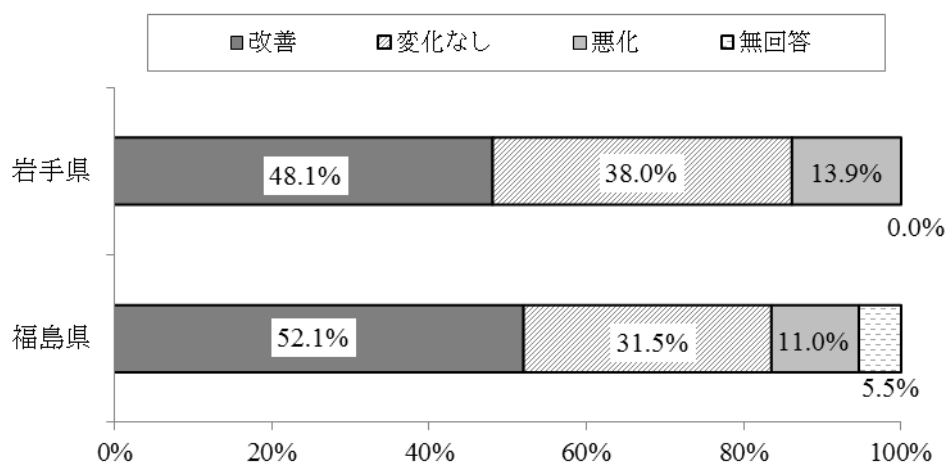
(13) 併用している居宅サービス（複数回答）

上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	訪問リハ事業所か らの訪問リハ	訪問看護ステから の訪問リハ	訪問看護	訪問入浴介護	通所リハ	通所介護	居宅療養管理 指導	ショートステ イ	福祉用具貸与
合 計	152	69 45.4%	1 0.7%	20 13.2%	16 10.5%	11 7.2%	62 40.8%	0 0.0%	14 9.2%	90 59.2%
岩手県	79	55 69.6%	0 0.0%	5 6.3%	12 15.2%	9 11.4%	23 29.1%	0 0.0%	5 6.3%	41 51.9%
福島県	73	14 19.2%	1 1.4%	15 20.5%	4 5.5%	2 2.7%	39 53.4%	0 0.0%	9 12.3%	49 67.1%

上段：度数 下段：パーセンテージ	複合型サービ ス	定期巡回・随時対 応型訪問介護看護	夜間対応型訪 問介護	特定施設入所者生 活介護	地域密着型特定施 設入居者生活介護	小規模多機能型居 宅介護	認知症対応型 通所介護	認知症対応型共同 生活介護	その他	併用サービスはな い
合 計	0 0.0%	8 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.3%	1 0.7%	0 0.0%	30 19.7%	9 5.9%
岩手県	0 0.0%	8 10.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	10 12.7%	5 6.3%
福島県	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	1 1.4%	0 0.0%	20 27.4%	4 5.5%

(14) サービス利用開始時から現在までの運動 FIM の点数

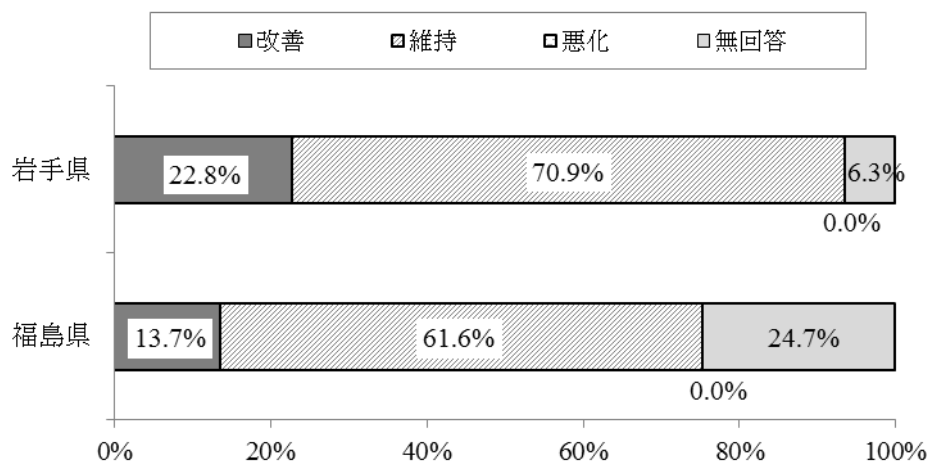
	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	改善	変化なし	悪化	無回答
合 計		152	76 50.0%	53 34.9%	19 12.5%	4 2.6%
岩手県		79	38 48.1%	30 38.0%	11 13.9%	0 0.0%
福島県		73	38 52.1%	23 31.5%	8 11.0%	4 5.5%



(15-A) サービス利用開始前と現在の日中の過ごし方

1) 趣味の活動（屋内）

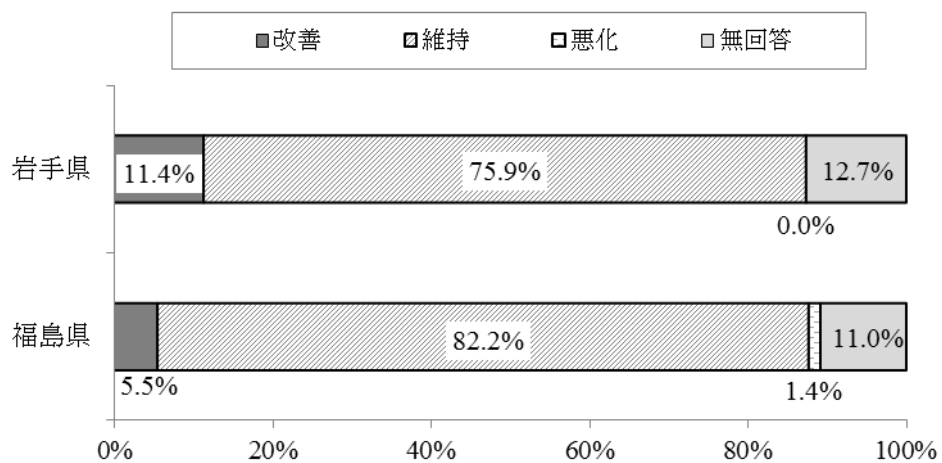
	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	改善	維持	悪化	無回答
合 計		152	28 18.4%	101 66.4%	0 0.0%	23 15.1%
岩手県		79	18 22.8%	56 70.9%	0 0.0%	5 6.3%
福島県		73	10 13.7%	45 61.6%	0 0.0%	18 24.7%



(15-A) サービス利用開始前と現在の日中の過ごし方

2) 家族との団らん

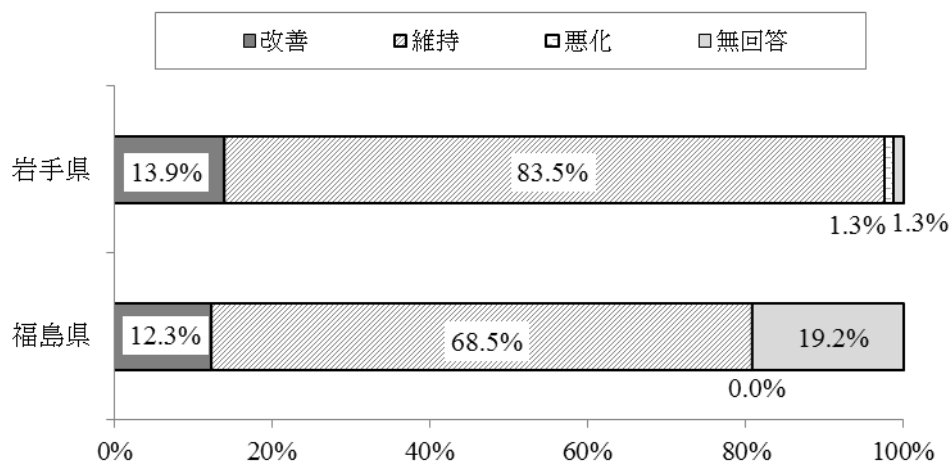
	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	改善	維持	悪化	無回答
合 計		152	13 8.6%	120 78.9%	1 0.7%	18 11.8%
岩手県		79	9 11.4%	60 75.9%	0 0.0%	10 12.7%
福島県		73	4 5.5%	60 82.2%	1 1.4%	8 11.0%



(15-A) サービス利用開始前と現在の日中の過ごし方

3) 「家の仕事（役割）」（畑仕事や家事等も含む）

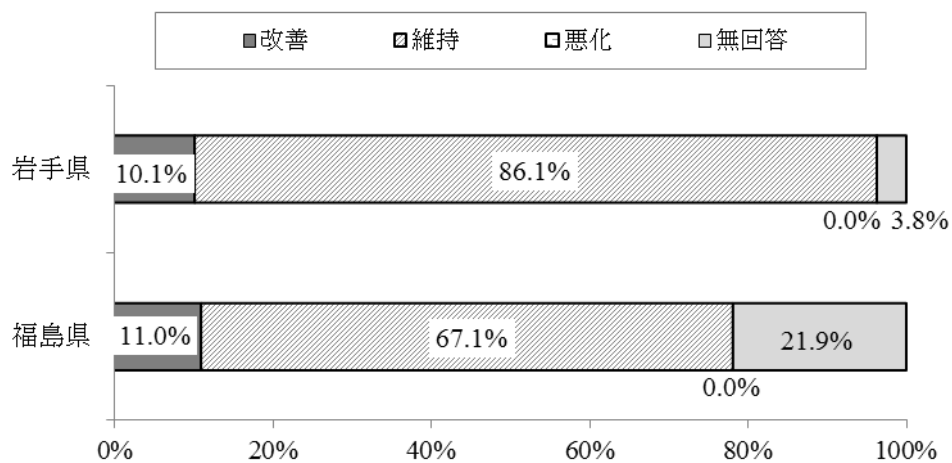
	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	改善	維持	悪化	無回答
合 計		152	20 13.2%	116 76.3%	1 0.7%	15 9.9%
岩手県		79	11 13.9%	66 83.5%	1 1.3%	1 1.3%
福島県		73	9 12.3%	50 68.5%	0 0.0%	14 19.2%



(15-A) サービス利用開始前と現在の日中の過ごし方

4) 家事や買い物

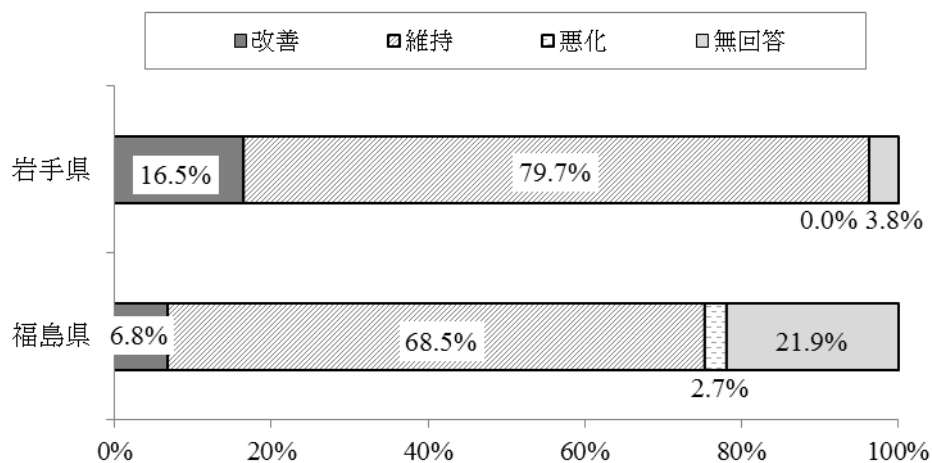
	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	改善	維持	悪化	無回答
合 計		152	16 10.5%	117 77.0%	0 0.0%	19 12.5%
岩手県		79	8 10.1%	68 86.1%	0 0.0%	3 3.8%
福島県		73	8 11.0%	49 67.1%	0 0.0%	16 21.9%



(15-A) サービス利用開始前と現在の日中の過ごし方

5) 友人・仲間との付き合い

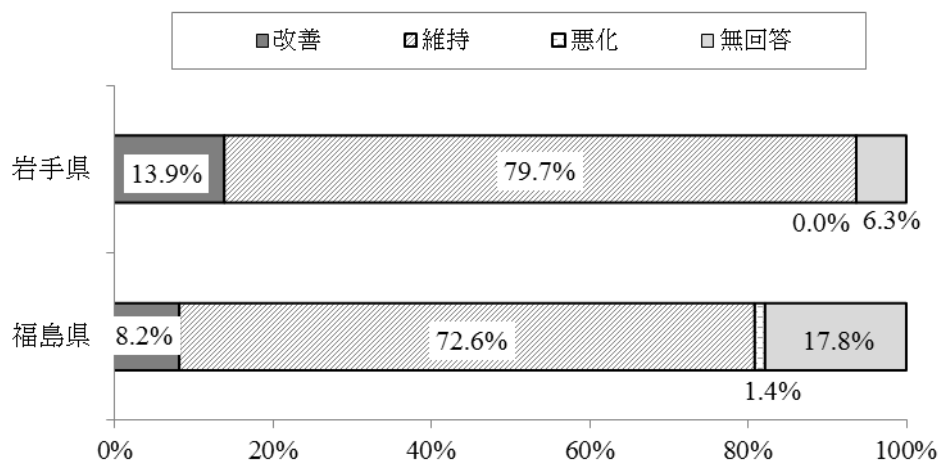
	上段：度数	合 計	改善	維持	悪化	無回答
下段：パーセンテージ						
合 計		152	18 11.8%	113 74.3%	2 1.3%	19 12.5%
岩手県		79	13 16.5%	63 79.7%	0 0.0%	3 3.8%
福島県		73	5 6.8%	50 68.5%	2 2.7%	16 21.9%



(15-A) サービス利用開始前と現在の日中の過ごし方

6) 隣近所との付き合い

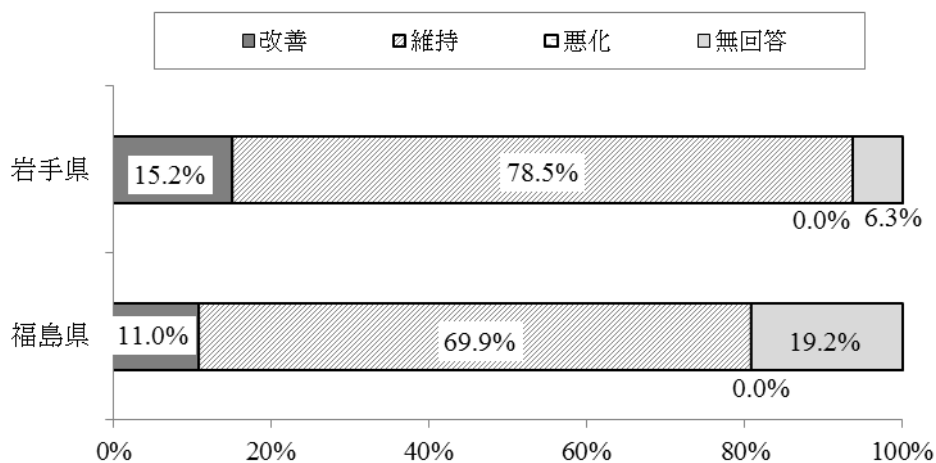
	上段：度数	合 計	改善	維持	悪化	無回答
下段：パーセンテージ						
合 計		152	17 11.2%	116 76.3%	1 0.7%	18 11.8%
岩手県		79	11 13.9%	63 79.7%	0 0.0%	5 6.3%
福島県		73	6 8.2%	53 72.6%	1 1.4%	13 17.8%



(15-A) サービス利用開始前と現在の日中の過ごし方

7) スポーツやレクリエーション、健康づくり

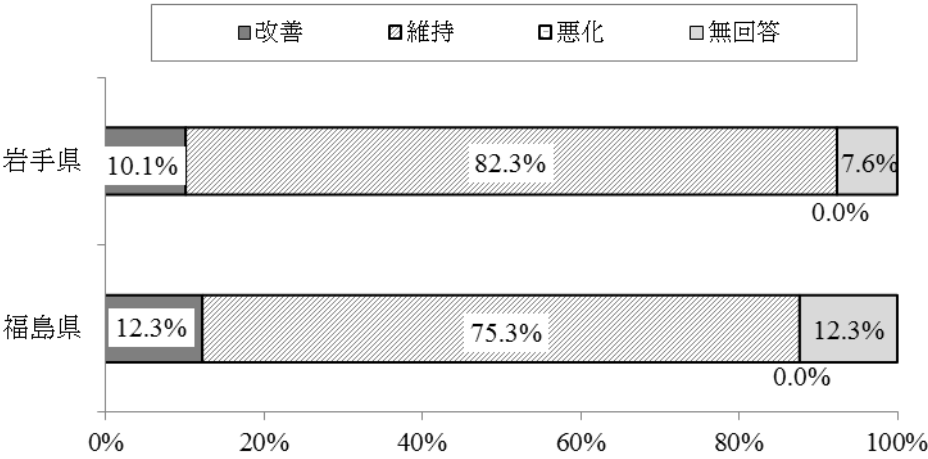
	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	改善	維持	悪化	無回答
合 計		152	20 13.2%	113 74.3%	0 0.0%	19 12.5%
岩手県		79	12 15.2%	62 78.5%	0 0.0%	5 6.3%
福島県		73	8 11.0%	51 69.9%	0 0.0%	14 19.2%



(15-A) サービス利用開始前と現在の日中の過ごし方

8) 趣味の活動（屋外）

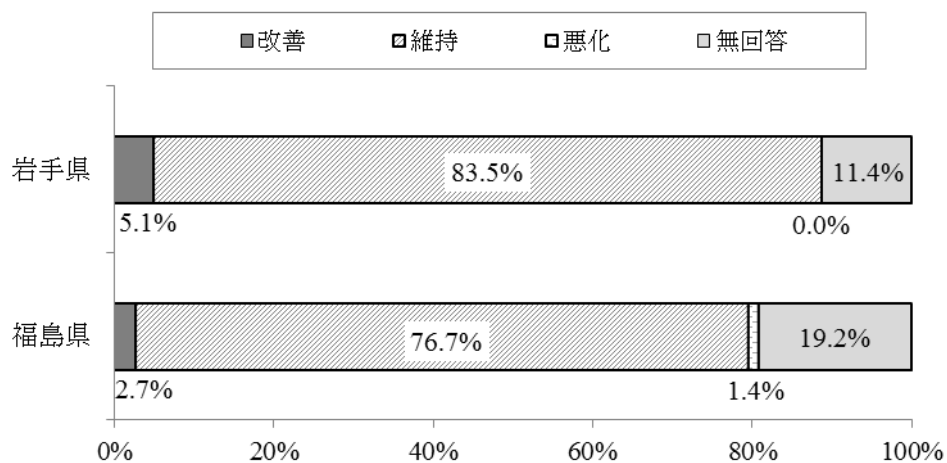
上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	改善	維持	悪化	無回答
合 計	152	17 11.2%	120 78.9%	0 0.0%	15 9.9%
岩手県	79	8 10.1%	65 82.3%	0 0.0%	6 7.6%
福島県	73	9 12.3%	55 75.3%	0 0.0%	9 12.3%



(15-A) サービス利用開始前と現在の日中の過ごし方

9) 「自宅外の仕事（役割）」

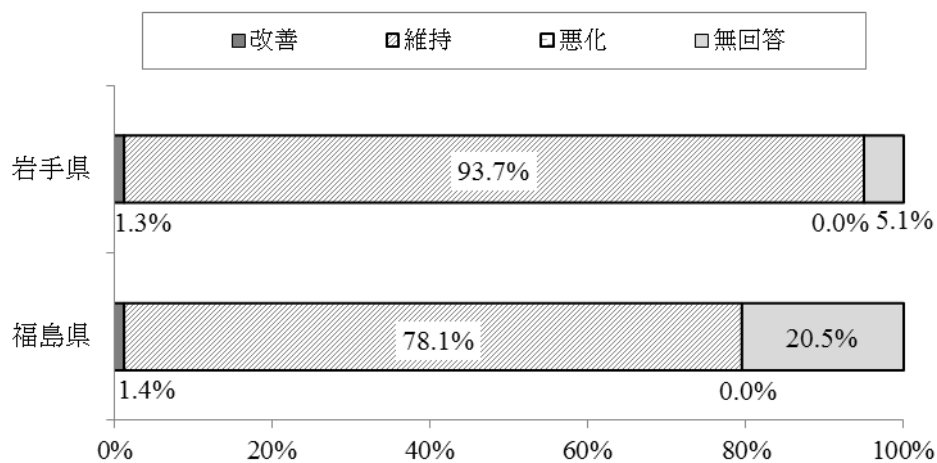
	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	改善	維持	悪化	無回答
合 計		152	6 3.9%	122 80.3%	1 0.7%	23 15.1%
岩手県		79	4 5.1%	66 83.5%	0 0.0%	9 11.4%
福島県		73	2 2.7%	56 76.7%	1 1.4%	14 19.2%



(15-A) サービス利用開始前と現在の日中の過ごし方

10) ボランティア活動

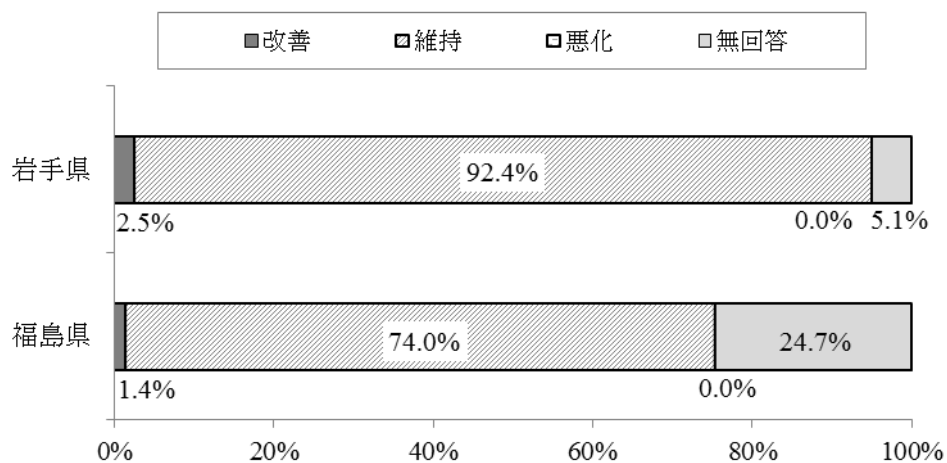
	上段：度数	合計	改善	維持	悪化	無回答
下段：パーセンテージ						
合計	152	2	131	0	19	
		1.3%	86.2%	0.0%	12.5%	
岩手県	79	1	74	0	4	
		1.3%	93.7%	0.0%	5.1%	
福島県	73	1	57	0	15	
		1.4%	78.1%	0.0%	20.5%	



(15-A) サービス利用開始前と現在の日中の過ごし方

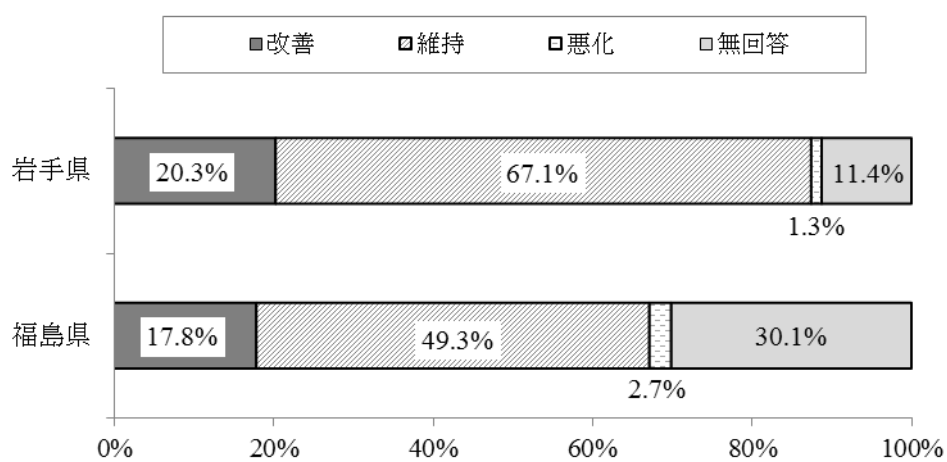
11) 地域活動・自治会活動

	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	改善	維持	悪化	無回答
合 計		152	3 2.0%	127 83.6%	0 0.0%	22 14.5%
岩手県		79	2 2.5%	73 92.4%	0 0.0%	4 5.1%
福島県		73	1 1.4%	54 74.0%	0 0.0%	18 24.7%



(15-B) サービス利用開始時と現在の外出頻度（通所サービス・通院を除く）

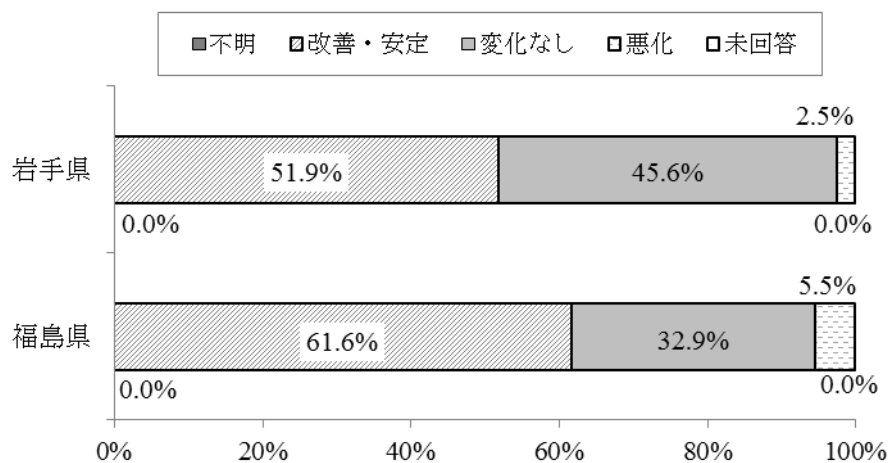
	合 計	改善	維持	悪化	無回答
上段：度数 下段：パーセンテージ					
合 計	152	29 19.1%	89 58.6%	3 2.0%	31 20.4%
岩手県	79	16 20.3%	53 67.1%	1 1.3%	9 11.4%
福島県	73	13 17.8%	36 49.3%	2 2.7%	22 30.1%



(15-C) サービス利用開始時と現在の利用者の状態・生活スタイル等

a. 体調

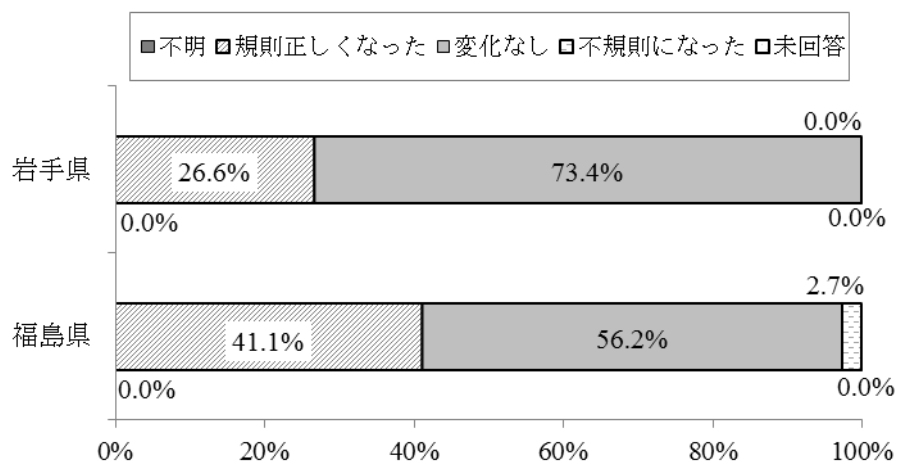
	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	不明	改善・安定	変化なし	悪化	未回答
合 計		152	0 0.0%	86 56.6%	60 39.5%	6 3.9%	0 0.0%
岩手県		79	0 0.0%	41 51.9%	36 45.6%	2 2.5%	0 0.0%
福島県		73	0 0.0%	45 61.6%	24 32.9%	4 5.5%	0 0.0%



(15-C) サービス利用開始時と現在の利用者の状態・生活スタイル等

b. 生活の規則（リズム）

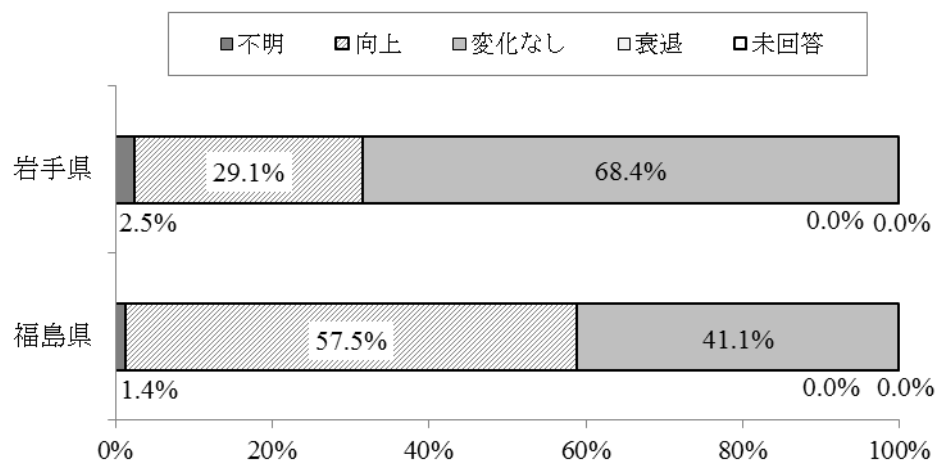
	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	不明	規則正しくなった	変化なし	不規則になった	未回答
合 計	152	0	51	99	2	0	
		0.0%	33.6%	65.1%	1.3%	0.0%	
岩手県	79	0	21	58	0	0	
		0.0%	26.6%	73.4%	0.0%	0.0%	
福島県	73	0	30	41	2	0	
		0.0%	41.1%	56.2%	2.7%	0.0%	



(15-C) サービス利用開始時と現在の利用者の状態・生活スタイル等

c. 在宅での生活継続の意欲

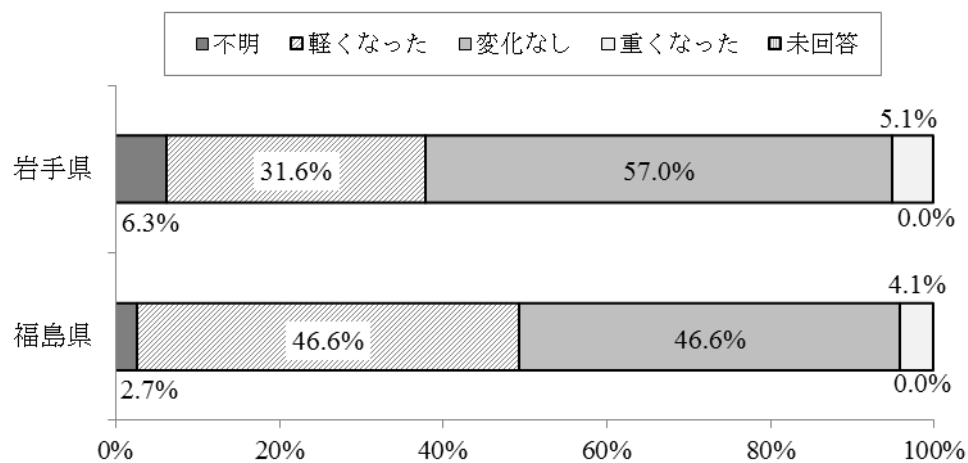
	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	不明	向上	変化なし	衰退	未回答
合 計		152	3 2.0%	65 42.8%	84 55.3%	0 0.0%	0 0.0%
岩手県		79	2 2.5%	23 29.1%	54 68.4%	0 0.0%	0 0.0%
福島県		73	1 1.4%	42 57.5%	30 41.1%	0 0.0%	0 0.0%



(15-C) サービス利用開始時と現在の利用者の状態・生活スタイル等

d. 家族の介護負担

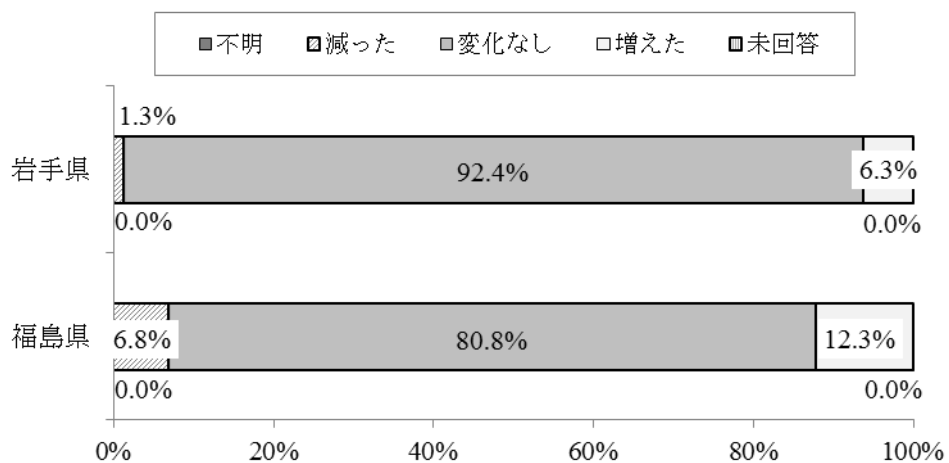
	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	不明	軽くなった	変化なし	重くなった	未回答
合 計		152	7 4.6%	59 38.8%	79 52.0%	7 4.6%	0 0.0%
岩手県		79	5 6.3%	25 31.6%	45 57.0%	4 5.1%	0 0.0%
福島県		73	2 2.7%	34 46.6%	34 46.6%	3 4.1%	0 0.0%



(15-C) サービス利用開始時と現在の利用者の状態・生活スタイル等

e. 他のサービスの利用回数・頻度

	上段：度数 下段：パーセンテージ	合 計	不明	減った	変化なし	増えた	未回答
合 計		152	0 0.0%	6 3.9%	132 86.8%	14 9.2%	0 0.0%
岩手県		79	0 0.0%	1 1.3%	73 92.4%	5 6.3%	0 0.0%
福島県		73	0 0.0%	5 6.8%	59 80.8%	9 12.3%	0 0.0%



訪問リハビリステーションからの サービス提供に関する実態調査 報告書

発行 一般財団法人 訪問リハビリテーション振興財団

〒151-0051 東京都渋谷区千駄ヶ谷 3-8-5

電話番号: 03-6804-1422

URL: <http://www.hvrpf.jp/>

平成 27(2015)年 3 月発行